

## **Kannanotto Niittylahden koulun vanhempainoimikunnalta. Niittylahden koulun puolesta. Kaupunginjohtaja Penttilä ja kaupunginvaltuusto**

Kaupungin tulisi tarkkaan harkita se, lähdetäänkö hakemaan säästöjä tässä laajuudessa nimenomaan lapsiin ja nuoriin kohdistuvilla leikkauksilla. Leikkauksia on varmasti tehtävä myös koulu- ja päiväkotiverkostosta, mutta olisi todella lyhytnäköistä toteuttaa leikkaukset nyt suunnitellussa laajuudessa. Leikkausten kustannukset tulevat maksuun pidemmällä aikavälillä oppimisen haasteiden, mielenterveysongelmien ja koulutus- ja työelämän ulkopuolelle jäävien nuorten määrässä. (Voin laittaa näistä linkkejä tutkimuksiin). Erityisesti meillä Niittylahdessa on tällä hetkellä noin 250 lasta, jotka uusien suunnitelmien puitteissa joutuisivat kaikki koulukuljetuksen piiriin, kun tällä hetkellä kaupungin kuluna olevaan koulukuljetukseen piiriin kuuluu vain noin 80. Kaupungin tekemien laskelmien mukaan vielä vuonna 2027 koulualueella lähes 200 lasta, konsulttiselvitys on tehty täysin puutteellisten tietojen perusteella siitä mitä maksaa näiden kaikkien lasten koulukuljetukset koska kaikki eivät asu ns. opiston alueella eivätkä lapset mahdu tälläkään hetkellä niin sanottuihin joukkoliikenteen vakiovuoroihin.

Olemme huolissamme myös tehdyn selvityksen todenperäisyydestä muiden seikkojen osalta. Opiston alueelta menee hyvä ja turvallinen pyörätie tien alituksineen Niittylahden nykyiselle koululle, samoin sekä Suhmuran, Kummun että Reijolan suunnasta lapsilla on hyvä ja leveä kevyen liikenteen väylä koululle saakka, käytännössä vain lapset, joilla on jo koulukuljetus ovat vaarallisten liikenneyhteyksien takana. Kuljetukseen joutuessaan suurin osa lapsista menettää päivittäisen koulumatkaan käytetyn hyötyliikunnan ja istuu sen sijaan bussissa tai pikkubussissa yli tunnin päivästä.

Yleisesti on tiedossa, että erityisen tuen tarpeessa ja muissa tukipalveluiden piirissä olevien lasten määrä lisääntyy jatkuvasti. Yhteiskunnan tilanne on lapsillekin kuormittava ja ylisuurien yksiköiden luominen lisää vain näitä ongelmia, kuormitusta ja levottomuutta. Suurissa yksiköissä yksittäisten lasten ja nuorten tilanteisiin on haastavampi puuttua, sillä ne jäävät helposti huomaamatta ja ongelmat pääsevät kertautumaan. Kun on tiedossa huoltosuhteen heikkeneminen koko Pohjois-Karjalan alueella tulevina vuosikymmeninä, olisi erityisen tärkeää huolehtia siitä, että perheet, lapset ja nuoret voivat hyvin ja heillä on halua ja mahdollisuuksia rakentaa tulevaisuutta täällä myös jatkossa. Suurissa yksiköissä myös opettajien kuormitus lisääntyy ja työhyvinvointi heikkenee.

Joensuun kaupunki on saanut lapsiystävällisen kunnan tittelin. Lapsiystävällisen kunnan kriteeristöön voisi peilata sitä, kuinka hyvin lapsivaikutusten arviointia on tehty tulevien leikkausten osalta. Ja sitten vielä, paikallisesti Niittylahden koulun säilyttämistä puoltaa alueen kehittymismahdollisuudet (myös uusia joensuulaisia) houkuttelevana alueena, yhteisöllisyys ja turvallisuus, sekä hyvät liikuntamahdollisuudet alueen lapsille. Ja se, että koulu ei todellakaan ole pienimmästä päästä Joensuun alueella. Niittylahden rannan alueen kehittäminen ja elinvoimaisuuden säilyttäminen tukisi Joensuun kaupungin tavoitetta kasvattaa asukasmääräänsä.

Tällaisen selvityksen teettäminen aluetta tuntemattomilla konsulteilla on tietyllä tapaa vastuunpakoilua. Selvityksessä ei mietitty tosiasiallista kokonaisratkaisua eikä jo rakennettuja, käytettävissä olevia tiloja, esimerkiksi Niittylahden opiston alueella on jo liikuntasali, joka soveltuu alakoulun käyttöön ja on päiväaikaan usein tyhjillään. Opiston päärakennus on myös suojelukohde, joten viime kädessä jonkun on joka tapauksessa maksettava sen ylläpito. Reijolaan suunniteltu koulu ei 3-sarjaisena ole oikein mitoitettu, mikäli sinne yritetään saada vielä Karhunmäestä päin purettua ”oppilaspainetta”. 22 oppilaan opetusryhmä on katsottu olevan täysi, kaksisarjainen koulu täyttyisi jo Reijolan ja Karhunmäen oppilaista, ryhmäkoko kasvaa ylisuureksi kolmisarjaisessa mallissa, mikäli Suhmuran ja Niittylahden koululaiset laitetaan samaan yksikköön.

Kaupungin tulisi myös miettiä alueen elinvoimaisuuden säilyttämistä, Niittylahti ja Multimäki ovat kaupungin ainoita alueita missä on mahdollisuuksia laajempaan uudistuotantoon. Niittylahden rannassa on 70 tonttia, jotka tulevat 2025-2030 kaavaan. Kuinka kaupungin päättäjät kuvittelevat, että näitä markkinoidaan, jos elinvoimaisuutta tuovat asiat, kuten koulut ja päivähoito on lakkautettu alueelta. Kaupunki syö rajuilla ja lyhytnäköisillä leikkauslistoillaan myös tulevaisuuden kasvun, elinvoiman ja ennen kaikkea tuloverokertymän.