

Aihe: Joensuun kouluverkon säästölaskennat ja niiden virheet, vetoamus kaupunginhallitukselle

Hei,

liksenvaaran koulu on yksi lakkautuslistalla olevista Joensuun kouluista. Olemme ihmetelleet kaupungin innokkuutta lakkauttaa kouluja, joissa lapsimäärä on pysynyt tasaisena viimeiset 20 vuotta (kuten meillä) ja koulun ylläpitokustannukset henkilöstökuluineen ovat olleet maltilliset. Koulurakennus on terve, ehjä ja hyväkuntoinen, siksi päätimmekin pyytää kaupungilta tarkempia laskelmia omaa kouluamme koskien.

Saimme vihdoin, monta kertaa pyydettyämme (4 kertaa), kaupungin edustajalta Joensuun kouluverkon säästökuurilaskelmat (sis. myös päiväkotiverkon laskelmat), jotka kaupungin palkkaama konsulttifirma on laatinut. Nopea vilkaisu oman koulumme, lakkautuslistalla olevan liksenvaaran koulun (kantakaupungin viimeinen kyläkoulu), lukuihin sai aikaan suurta ihmetystä. Taulukon mukaan koulussamme on 0 opettajaa ja 1 johtava opettaja. Oikeasti koulussa on 3 opettajaa ja rehtori. Taulukon lukujen pohjalta oppilas/opettaja suhde oli 63/1. Eli 63 oppilasta per opettaja. Aika karua meininkiä! Todellisuudessa suhdeluku on 15,75/1. Koulukuljetuksessa taulukon mukaan liksenvaaran koululla on 3 oppilasta. Oikea määrä on 13. Taulukon mukaan meillä on 1 erityisluokanopettaja. Oikeasti sellaisia on 0. Laaja-alainen erityisopettaja meillä on 0,5 kertoimella. Taulukon mukaan sellaisten määrä on 0. Lisäksi laskelmissa käytetään iloisessa sekamelskassa sekä vuoden 2022 kirjanpidon ja vuoden 2023 lukuja ja arvoja. Liekö tavoite hakea laskelmiin "sopivimmat" luvut jommalta kummalta vuodelta?

Muidenkin koulujen tiedoissa ja laskelmissa on jo havaittu virheitä ja puutteita – pelottaa edes ajatella, mihin lukuihin ns. säästölaskelmissa edes uskaltaa luottaa, kun perusdatassa on jo virheitä. Isoja päätöksiä ollaan nyt tekemässä koulu- ja päiväkotiverkkoa koskien juuri näiden laskelmien pohjalta. Päätäjille (valtuustot ja kaupunginhallitus) ei kyseisiä koulukohtaisia laskelmia ole ymmärtääksemme jaettu. Päätökset siis tehdään kaupungin esittelyn pohjalta, olettaen että itse tutkimus ja laskelmat taustalla on tehty oikein ja tarkasti. Kunnan asukkaana ja veronmaksajana haluaisin olla varma, että päätöksen lähtökohtana olevat laskelmat olisi tehty huolellisesti, oikein ja perustuisivat oikeaan dataan. Ei niin, että huolimattomasti tehdyt säästölaskelmat johtavatkin yllättäviin, ennakoimattomiin lisäkustannuksiin tulevana vuosina, jotka me veronmaksajat sitten kiltisti kustannamme. Laskelmat tekevä konsulttifirma tuskin on vastuussa siitä toteutuvatko kaavailut säästöt vai ei.

Nyt olisi kaikkien lakkautusuhan alla olevien koulujen ja päiväkotien hyvä herätä ja pyytää nämä samat laskelmat kaupungilta, jotta voisivat tarkistaa oman yksikkönsä osalta tietojen ja laskelmien paikkansapitävyyden. liksenvaaran lapset, kyläläiset ja koulun henkilökunta toivovat, että nämä päätösten pohjana olevat laskelmat tarkastettaisiin ennen kuin niiden pohjalta tehdään mitään päätöksiä.

Oman koulumme tapauksessa julkisuuteen tulleissa yhteenvetolaskelmissa on niputettu liksenvaara, Karhunmäki ja Karsikko yhteen. Yhteiskulut ja sitten muutos; kuinka paljon tulee säästöä lakkautuksen kautta. Listatut säästöt ja todelliset vuoden 2022 liksenvaaran koulun kulut eivät kohtaa. Säästöjä näyttää kertyvän enemmän kuin liksenvaaran koulun listatut kulut ovat.

Säästöihin listataan myös sellaisia kuluja, jotka syntyvät olipa oppilas missä tahansa koulussa, mm. oppilaskohtaiset tietokoneohjelmistojen lisenssimaksut, askartelu yms. tarvikkeet jne. jotka listattu ”muut kustannukset” -kuluerien alle. Samalla kuitenkin sellaiset henkilöstökulut, kuten tilapäisen henkilökunnan tai sijaisten palkkakulut eivät kuulu vertailun piiriin. Iksenvaaran koululla 2022 näihin kuluihin meni yhteensä huimat 943 e kun taas Karhunmäen ja Karsikon kouluissa sama kulu oli yht. 183 511 EUR. Sopii kysyä mistä niitä isoja säästöjä kannattaisi hakea? Iksenvaaran koulu on kustannustehokkuuden ilmentymä. 4.5 opettaja hoitaa kaikkien oppiaineiden opettamisen 63 oppilaalle. Kiinteistö on erinomaisessa kunnossa, sen ylläpitokustannukset (vesi, sähkö, lämmitys, kiinteistöhoito) vain 36 069 EUR/vuosi. Vuonna 2021 kouluun investoitiin 224 000 EUR maalämpöön (ja se mitoitettiin laajennusta silmällä pitäen). Nyt kaupunki haluaa siirtää meidän koulun lapset jo ennestäänkin täysiin Karsikon ja Karhunmäen kouluihin, jolloin SR-1 suojeluluokiteltu Iksenvaaran koulukiinteistö jäisi tyhjilleen. Suojeltua rakennusta ei kuitenkaan saa jättää kylmilleen, joten ylläpitokulut juoksisivat edelleen.

Samaan aikaan kun suunnitellaan kymmenien miljoonien investointeja uusiin koulurakennuksiin myydään hyväkuntoisia koulurakennuksia kohta pilkkahintaan huutokaupat.com -sivustolla. Millaista säästöä Joensuulle toimivien ja rakenteellisesti terveiden kiinteistöjen halpamyynti oikein on? Millaisella kunnalla on vara heittää käyttökuntoisia, arvokkaita koulukiinteistöjä pois, kirjata arvo alas kirjanpidossa ja samaan aikaan avata investointikatto uusien valtavien koulu- ja päiväkotikiinteistöjen rakentamista varten? Mitä niillä tehdään 10 vuoden kuluttua jos lasten määrä tosiaankin romahtaa Joensuussa ja nekin rakennukset jäävät tyhjilleen? Ymmärrettävää on, että sisäilmaongelmista kärsivien koulujen tilanteelle on tehtävä jotain, mutta kuinka selitetään toimivien, terveiden koulurakennusten alasajo? Nyt etsitään säästöjä koulujen lakkautuksista – miten ihmeessä tarpeettomat, kymmenien miljoonien kiinteistöinvestoinnit edesauttavat tätä säästökuuria? Uusilla, isoilla kiinteistöillä on myös isot ylläpitokustannukset, jotka nousevat joka vuosi – onko niitä huomioitu säästölaskelmissa?

Ystävällisin terveisin,

Riitta Sorsa (Iksenvaaran koulun vanhempainyhdistyksen rahastonhoitaja) + Iksenvaaran kyläläiset