

VALTUUSTOKYSYMYKSIÄ

29.2.2016


Joensuussa kaupungin metsät ja puistot ovat tarkoitettu yhteiskäyttöön ja kaikkien iloksi. Nyt *esimerkiksi* Kanervalassa Vanamokadulla pyritään kaavoittamaan ikimetsä-puisto, kahdessa paikassa, Vanamokatu 5 ja Vanamokatu 29-33 sekä rakentamiseen että pysäköintialueeksi saman aikaisesti! Tällä tavalla se poistuu lopullisesti asukkailta, kaupunkilaisilta.









Me allekirjoittaneet kysymme, että:

1. Mihin toimiin kaupunginhallitus ryhtyy, että virkistysalueiksi alunperin tarkoitettut metsät eivät ehdi tuhoutua ennenkuin asiaan puututaan?
2. Kuinka asukkaiden ja asuntoalueiden tasavertainen kohtelu toteutuu?
3. Onko asukkaiden etu asetettava etusijalle päätöksenteossa jos kaupungin ja asukkaiden etu on ristiriidassa?

Joensuussa 29.02.2016

Perussuomalaisten Joensuun valtuustoryhmä:


Eero Bogdanoff
valtuustoryhmän puheenjohtaja

 TEEMU ARPONEN
 OSMO KOKKO
 JUSSI MATTONEN
 Sampsa Jääskeläinen
 Sirpa Hyökki
 SARI SALLINEN
 VEIJO OINONEN
 HENNA HOLOPAINEN

Kaupunkirakennelautakunta	§ 55	15.03.2016
Kaupunginhallitus	§ 110	21.03.2016
Kaupunginvaltuusto	§ 30	29.03.2016

Vastaus perussuomalaisten valtuustoryhmän ynnä muiden valtuustokysymykseen virkistysalueiksi tarkoitettujen metsien ja puistojen siirtymisestä muuhun käyttöön

7476/10.00.00/2016

KRAKLIK 15.03.2016 § 55

Perussuomalaisten valtuustoryhmä ynnä muut, ensimmäisenä allekirjoittajana Eero Bogdanoff, ovat tehneet valtuustokysymyksen, joka liittyy erityisesti Kanervalassa käynnistettyihin asemakaavamuutoksiin ja näiden kaavamuutosten vaikutukseen metsiin ja puistoihin. Kysymyksessä laajennetaan asiaa koskemaan virkistysalueita myös yleisemmin.

Konkreettiset kysymykset on muotoiltu seuraavasti:

1. Mihin toimii kaupunginhallitus ryhtyy, että virkistysalueiksi alunperin tarkoitetut metsät eivät ehdi tuhoutua ennen kuin asiaan puututaan?
2. Kuinka asukkaiden ja asuntoalueiden tasavertainen kohtelu toteutuu?
3. Onko asukkaiden etu asetettava etusijalle päätöksenteossa jos kaupungin ja asukkaiden etu on ristiriidassa?

Virkistysalueiden sijainti ja laajuus päätetään kaavoissa. Yleiskaavoissa esitetään virkistysalueet yleispiirteisesti. Yleiskaava on ohjeena laadittaessa ja muutettaessa asemakaavaa. Asemakaavassa virkistysalueiden laajuus esitetään sitovasti ja yksityiskohtaisesti. Lisäksi määritellään niiden käyttötarkoitus ja luonne yleistasoisesti ja voidaan antaa toteutuksesta tai hoidosta yksityiskohtaisiakin määräyksiä.

Yleiskaavat ja asemakaavat valmistele kaupunkirakenneyksikkö kaupunkirakennelautakunnan alaisuudessa ja ohjauksessa. Kaavojen hyväksymisestä päättää kaupunginvaltuusto ja esitykset sille valmistele kaupunginhallitus. Minkään nykyisissä asemakaavoissa olevan virkistysalueen laajuus ja käyttötarkoitus eivät muutu ilman kaupunkirakennelautakunnan, kaupunginhallituksen ja kaupunginvaltuuston yhdensuuntaista päätöstä, jolla asemakaavan sisältöä muutetaan.

Mikään kaava ei ole voimassa loputtomiin. Myöhemmin laadittu yleis- tai asemakaava korvaa alueellaan aiemmin voimassa olleen kaavan. Oikeudellisesti sitovaa merkitystä on vain kaavalla, joka nyt on voimassa. Mikään alue ei ole oikeudellisesti sitovasti virkistysalue, jollei sitä ole osoitettu kaavassa tähän tarkoitukseen. Siten valtuustokysymyksessä esitetty käsite "virkistysalueiksi alun perin tarkoitetut metsät" saa merkityksensä vain kaavoituksen kautta. Virkistysalueet osoitetaan alun perinkin kaava laatimalla ja hyväksymällä. Samoin virkistysalueet voidaan muuttaa toiseen käyttöön kaava laatimalla ja hyväksymällä. Tätä valtaa käyttää kaupunginvaltuusto.

Asukkaiden ja asuntoalueiden tasavertainen kohtelu turvataan samoin kaavoitusmenettelyssä, joka on lainsäädännössä pitkälle säädeltyä sekä sisällöltään että menettelytavoiltaan, mm. osallisten kuulemisen osalta. Kokonaisnäkemys virkistysalueiden verkosta on muodostettu ja hyväksytty

Joensuun seudun yleiskaava 2020:lla (2008) ja Joensuun viherkaavalla (2015), jotka molemmat ovat yhtä aikaa voimassa. Kaavojen hyväksymisestä päättäjänä valtuusto huolehtii viime kädessä kaupungin asukkaiden ja asuntoalueiden tasapuolisesta kohtelusta.

Pitkällä aikavälillä kaupungin etu on yhtenevä sen asukkaiden edun kanssa. Kaupungin edulla tarkoitetaan valtuustokysymyksessä varmaankin kaupungin kaikkien asukkaiden ja muiden jäsenten yhteistä etua. Kaupungilla ei voi olla etuja yksinomaan instituutiona tai organisaationa, koska kaupunki on olemassa asukkaitaan ja muita jäseniään varten. Paikallisesti tai lyhyellä aikavälillä voi syntyä ristiriitoja erilaisten näkökulmien välille maankäytön kysymyksissä, vaikkapa viheralueista. Ei ole olemassa yhtä asukkaiden etua - etu riippuu aina näkökulmasta ja siitä mihin kukin asukas käyttää ja tarvitsee jotain aluetta. Asukkaana etu ei ole yksiselitteisesti vain asumiseen liittyvä - yhden alueen asukas on toisen alueen käyttäjä esimerkiksi työntekijänä, käyttää kolmatta ja neljättä aluetta liikkumiseensa paikasta toiseen ja useita muita alueita harrastuksiinsa ja virkistymiseen. Kaikki näkökulmat ja erilaiset edut on huomioitava eikä niitä voi kategorisesti asettaa etuoikeusjärjestykseen. Näin ei ole tehty maankäytön suunnittelua ohjaavassa lainsäädännössäkään esimerkiksi yleis- ja asemakaavojen sisältövaatimuksia koskevissa lainkohdissa. Ohjaava ajatus on etujen yhteensovittaminen.

Kaavoitus on menettely ja väline ympäristön muutosten hallitsemiseen. Se on väline muutoksista päättämiseen. Mitään kaupunkia ei olisi olemassa ilman maankäytön muutoksista tehtyjä päätöksiä. Muutoksista päättää valtuusto. Mikään kaavoituksella ratkaistava asia ei karkaa yhdenkään valtuutetun puhe- ja äänivallan ulkopuolelle.

Valmistelija: kaavoituspäällikkö Juha-Pekka Vartiainen

Teknisen johtajan päätösehdotus:

Kaupunkirakennelautakunta päättää esittää kaupunginhallitukselle, että se antaa edelle kirjoitetun vastauksen perussuomalaisten valtuustoryhmän ynnä muiden valtuustokysymykseen virkistysalueiksi tarkoitettujen metsien ja puistojen siirtymisestä muuhun käyttöön.

Päätös:

Hyväksyttiin yksimielisesti.

KH 21.03.2016 § 110

Kaupunginjohtajan päätösehdotus:

Kaupunginhallitus ehdottaa, että kaupunginvaltuusto päättää

merkitä edellä olevan vastauksena Perussuomalaisten valtuustoryhmän ynnä muiden valtuustokysymykseen ja

todeta kysymyksen loppuun käsitellyksi.

Päätös:

Keskustelun aikana Jussi Wihonen esitti asian palauttamista uudelleen valmisteltavaksi siten, että kaupunkirakennelautakunnan tulee laatia ohjeet millä edellytyksin puistoon saa rakentaa niin, että se olisi tasapuolista kaikkia

asukkaita ja asuinalueita ajatellen. Pentti Keskisalo kannatti Wihosen esitystä.

Puheenjohtaja totesi, että koska on tehty kannatettu ehdotus asian palauttamiseksi uudelleen valmisteltavaksi käydään jatkokeskustelu siitä.

Keskustelun päätyttyä puheenjohtajan esityksestä päätettiin suorittaa asiassa kättenostoäänestys siten, että ne jotka kannattavat asian käsittelyn jatkamista äänestävät JAA ja ne jotka kannattavat Wihosen esitystä asian palauttamisesta uudelleen valmisteltavaksi äänestävät EI.

Suoritettussa äänestyksessä annettiin 7 JAA -ääntä (Kauppinen, Törmälä, Huovinen, Jormanainen, Ikonen, Tahvanainen, Heinonen) ja 4 EI -ääntä (Wihonen, Keskisalo, Bogdanoff, Järvinen)

Kaupunginhallitus päätti siten jatkaa asian käsittelyä.

Kaupunginhallitus hyväksyi yksimielisesti kaupunginjohtajan päätösehdotuksen.

Merkittiin pöytäkirjaan Jussi Wihosen ja Eero Bogdanoffin seuraava kirjallinen eriävä mielipide:

"Näillä perusteilla asia olisi pitänyt palauttaa uudelleen valmisteltavaksi: Olimme huolissamme puistoon rakentamisesta. Tarvittaisiin ohjeet millä edellytyksin, puistoon saa rakentaa. Se olisi tasapuolista kaikkia asukkaita ja asuinalueita ajatellen. Nyt "täydennysrakentamisinnossa uhkaa mennä yli 60-vuotta säilyneitä ikimetsiä " pysäköintialueiksi."

KV 29.03.2016 § 30

Ehdotus:

Kaupunginhallitus ehdottaa, että kaupunginvaltuusto päättää

merkitä edellä olevan vastauksena Perussuomalaisten valtuustoryhmän ynnä muiden valtuustokysymykseen ja

todeta kysymyksen loppuun käsitellyksi.

Keskustelu:

Asiassa käytiin keskustelu, jossa kuusi valtuutettua ja kaupunginlakimies Mikko Kärkkäinen käyttivät puheenvuoron.

Keskustelussa valtuutettu Sampsa Jääskeläinen esitti, että asia palautetaan uudelleen valmisteltavaksi siten, että Joensuun kaupungin tulee laatia ohjeet, kuinka jo rakennettujen asuinalueiden puistoja rakennetaan uudelleen. Kaavoituksen tulisi olla tasapuolista kaikkia asukkaita ja asuinalueita ajatellen.

Valtuutettu Jussi Wihonen kannatti Jääskeläisen palautusesitystä.

Päätettyään keskustelun puheenjohtaja totesi, että kannatetusta palautusesityksestä on äänestettävä teknisellä kokouslaitteistolla, jolloin niiden, jotka kannattavat asian käsittelyn jatkamista tulee äänestää JAA, ja niiden, jotka kannattavat asian palauttamista tulee äänestää EI.

Toimitetussa äänestyksessä annettiin 47 JAA-ääntä, 10 EI-ääntä, poissa 2.

Puheenjohtaja totesi, että kaupunginvaltuusto on päättänyt jatkaa asian käsittelyä.

Tämän jälkeen asiassa ei käytetty enää puheenvuoroja.

Päätös:

Puheenjohtaja totesi, että em. käsittelyn tuloksena kaupunginvaltuusto on päättänyt hyväksyä kaupunginhallituksen päätösesityksen.

Merkittiin, että valtuutetut Jaana Ihme ja Juhani Meriläinen poistuivat kokouksesta tämän pykälän käsittelyn aikana kello 21.15. Paikalle ei tullut varavaltuutettua, joten paikalla oli 57 valtuutettua.

Äänestys § 30 : esitys Kaupunginhallitus = Jaa,
Sampsa Jääskeläinen= Ei

(n)	(%)
47	79,70 % JAA
10	16,90 % EI
0	0 % TYHJÄÄ
2	3,40 % POISSA
59	97 % (N / %)

Pippuri Arto	JAA
Paukku Saara	JAA
Mikkola Ulla	JAA
Törmälä Anssi	JAA
Rossi Hannes	JAA
Kauppinen Markku	JAA
Hirvonen Eero	JAA
Kolehmainen Pekka	JAA
Keskisalo Pentti	JAA
Karttunen Jorma	JAA
Vatanen Paavo	JAA
Ketonen Matti	JAA
Lempinen Antti	JAA
Minkkinen Jaana	JAA
Heinonen Eila	JAA
Rutanen Martti	JAA
Tahvanainen Ville	JAA
Leino Leo	JAA
Eskelinen Seppo	JAA
Savolainen Kari	JAA
Ihme Jaana	POISSA
Hjälmi Heli	JAA
Kukkonen Pekka	JAA
Puhakka Paula	JAA
Kosonen Pentti	JAA
Martikainen Maija	JAA
Meriläinen Juhani	POISSA
Wihonen Jussi	EI
Jääskeläinen Sampsa	EI
Jormanainen Laura	JAA
Parikka Tuula	JAA
Puustinen Timo	JAA
Holopainen Hannu	EI
Ojalampi Mari	JAA
Väänänen Eira	JAA

Hyökki Sirpa	EI
Sallinen Sari	EI
Heikura Aino	JAA
Väkeväinen Kari	JAA
Hämäläinen Marjo	JAA
Järvinen Päivi	JAA
Räty Heino	JAA
Hämäläinen Juha	JAA
Oinonen Veijo	EI
Kokko Osmo	EI
Asikainen Katja	JAA
Surakka Martti	JAA
Autti Hannele	JAA
Minguet Alain	JAA
Haakana Marko	JAA
Järvinen Anni	JAA
Arponen Teemu	EI
Surakka Kari	EI
Räty Marjatta	JAA
Ahtiainen Pertti	JAA
Ikonen Päivi	JAA
Eskelinen Matti	EI
Puhakka Antero	JAA
Tahvanainen Petteri	JAA