

VALTUUSTOKYSYMYS

Ote Joensuun kaupungin johtoryhmän laatimasta, valtuuston hyväksymästä
HYVINVOINNIN TOIMEENPÄNOSUUNNITELMA:sta vuosille 2018-2021:

"Hyvinvointipalvelut tuottaa palveluja kaikille kuntalaisille. Palvelut pidetään houkuttelevina ja luotettavina. Palvelutoiminnan kehittämisessä yllätämme positiivisuudella ja ennakkoluulottomuudella. Kehittämistyössä tavoitteena on olla aina askel edellä".

Toinen lainaus tavoitteista:

"Joensuussa on parasta oppimista ja ihmisenä kasvua varhaiskasvatuksesta yliopistoon, tuemme kaikenikäisten oppimista."


Aivan huikeita ajatuksia!


Nyt me allekirjoittaneet valtuutetut kysymme:


- Miten tapahtumakokonaisuus;yhdistää Joensuun keskustan lukioiden rehtoreiden virat on osa Hyvinvoinnin toimeenpanosuunnitelmaa? Mikä yli 2.000 nuoren lukiokokonaisuudessa yllättää positiivisuudellaan ja ennakkoluulottomuudellaan?
- Kuinka tavoite parasta oppimista voi toteutua näin erilaisten lukioiden yhteisellä rehtorimallilla ja uuden kehittämisjohtajan viran perustamisella?
- Miten suurlukio yhdellä rehtorilla ja Lyseon lukion henkilöstön kriittinen hyvinvointikysely liittyvät toisiinsa?
- Kuinka lukion henkilöstö on sitoutunut yhteisiin tavoitteisiin ja kuinka sitä mitataan?

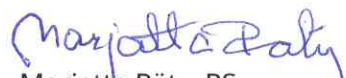
Kokonaisuutena rehtori Petri Lehikoisen "siirtäminen" kehitysjohtajaksi olisi erittäin mielenkiintoinen mahdollisuus. Onhan kyseessä kansainvälinen huipputaiteilija. Millaiset ovat jatkosuunnitelmat?


Joensuussa 29. tammikuuta 2018



ANNE MIKKOLA


ANTTI KANUVALAINEN


MIKA PIIRONEN


Marjatta Rätty, PS


OSMO KEKKONEN


LASSE WILTONEN


Aari

Kaupunginvaltuusto	§ 14	29.01.2018
Hyvinvointilautakunta	§ 16	21.02.2018
Kaupunginhallitus	§ 82	26.02.2018
Kaupunginvaltuusto	§ 39	26.03.2018

Valtuutettu Marjatta Rädyn ynnä muiden valtuustokysymys koskien muun muassa lukioiden hallintomallia

2226/12.00.01/2018

KV 29.01.2018 § 14

Valtuutettu Marjatta Rätty jätti 29.1.2018 valtuuston puheenjohtajalle valtuustoaloitteen koskien muun muassa lukioiden hallintomallia.

Valtuustokysymyksen olivat allekirjoittaneet myös Anne Mikkola, Osmo Kokko, Antti Kainulainen, Jussi Wihonen, Mika Piironen, Eero Bogdanoff ja Asseri Kinnunen.

Päätös:

Lähetettiin kaupunginhallituksen valmisteltavaksi.

Vastaus tulee antaa valtuuston hallintosäännön 28. luku 116 §:n mukaisesti viimeistään siinä valtuuston kokouksessa, joka ensiksi pidetään neljän (4) viikon kuluttua kysymyksen tekemisestä, tai ilmoitettava silloin syy, minkä vuoksi vastausta ei voitu antaa.

HYVOLK § 16

Valtuutettu Marjatta Rädyn ynnä muiden allekirjoittamassa valtuustokysymyksessä on kysytty:

- Miten tapahtumakokonaisuus; yhdistää Joensuun keskustan lukioiden rehtoreiden virat on osa Hyvinvoinnin toimeenpanosuunnitelmaa? Mikä yli 2.000 nuoren lukiokokonaisuudessa yllättää positiivisuudellaan ja ennakkoluulottomuudellaan.
- Kuinka tavoite parasta oppimista voi toteutua näin erilaisten lukioiden yhteisellä rehtorimallilla ja uuden kehittämisjohtajan viran perustamisella?
- Miten suurlukio yhdessä rehtorilla ja Lyseon lukion henkilöstön kriittinen hyvinvointikysely liittyvät toisiinsa?
- Kuinka lukion henkilöstö on sitoutunut yhteisiin tavoitteisiin ja kuinka sitä mitataan?

Vastaukset valtuustokysymykseen:

Ensimmäisen kysymyksen osalta voidaan todeta, että Joensuun keskustan lukioiden rehtoreiden virkakärjestelyt liittyvät osana koko koulutuspalveluiden organisaatiouudistukseen. Tästä uudistamisesta on mainittu vuoden 2018 henkilöstösuunnitelmassa. Koulutuspalveluiden organisaation muutostarpeita pohditaan kuluvan kevään aikana ja mahdolliset esitykset esimerkiksi lukioiden rehtoreiden mahdollisista tehtävien uudelleenjärjestelyistä tullaan tekemään tämän pohdinnan jälkeen.

Toisessa kysymyksessä mainittu hyvinvointipalvelujen kehittämisjohtajan viran perustaminen ei liity koulutuspalveluiden mahdollisiin organisaatiojärjestelyihin, koska kysymyksessä on uusi, koko hyvinvoinnin

toimialaa palveleva tehtävä. Palkattava hyvinvoinnin kehittämisjohtaja tulee tukemaan kaikkien hyvinvoinnin palvelualueiden eduksi. Parasta oppimista voidaan toteuttaa hyvinkin erilaisilla hallinnollisilla vaihtoehdoilla. Keskeisintä on, että on oikein mitoitettut resurssit, hyvin johdettu toiminta ja osaava henkilöstö.

Kolmannessa kysymyksessä mainittu henkilöstön hyvinvointikysely liittyy henkilöstön työhyvinvointiin, joka on jo työsuojelunkin näkökulmasta erittäin keskeinen asia. Lyseon lukion henkilöstön taholta tuli ilmoituksia työilmapiirin heikentymisestä ja näiden johdosta ryhdyttiin toimenpiteisiin. Se, kuinka lukioiden hallinto jatkossa järjestetään, ei liity työhyvinvointikyselyyn.

Neljäs kysymys käsittelee lukion henkilöstön sitoutumista. Lyseon lukion henkilöstö on sitoutunut yhteisiin tavoitteisiin ja toimii työssään ammatillisesti ja osaavasti oppilaiden tarpeet huomioon ottaen. Erillistä mittausta henkilöstön sitoutumiseen liittyen ei ole tarkoitus tehdä. Henkilöstön näkemyksiä ja kokemuksia kysytään kaupungin vakiintuneen käytännön mukaisilla kyselyillä ja selvityksillä.

Valmistelija: hyvinvointijohtaja

Hyvinvointijohtajan päätösehdotus:

Hyvinvointilautakunta päättää antaa edellä olevan selvityksen valtuutettu Marjatta Rädyn ynnä muiden allekirjoittamaan valtuustokysymykseen sekä lähettää sen edelleen kaupunginhallitukselle ja valtuustolle.

Päätös:

Hyväksyttiin yksimielisesti.

KH 26.02.2018 § 82

Kaupunginjohtajan päätösehdotus:

Kaupunginhallitus ehdottaa, että kaupunginvaltuusto päättää

merkitä edellä olevan vastauksena Marjatta Rädyn ynnä muiden allekirjoittamaan valtuustokysymykseen ja

todeta kysymyksen loppuun käsitellyksi.

Päätös:

Ehdotus hyväksyttiin.

Keskustelun aikana Osmo Kokko ehdotti kaupunginjohtajan pohjaehdotuksesta poiketen, että asia palautetaan uudelleen valmisteltavaksi. Markku Kauppinen kannatti Osmo Kokon tekemää ehdotusta.

Puheenjohtajan esityksestä päätettiin suorittaa asiassa kättennostoäänestys siten, että ne jotka kannattavat asian käsittelyn jatkamista äänestävät JAA ja ne, jotka kannattavat Osmo Kokon tekemää asian palauttamista koskevaa ehdotusta äänestävät EI.

Suoritettussa äänestyksessä annettiin 7 JAA -ääntä (Seppo Eskelinen, Eila Heinonen, Olga Trishkina, Sari Koskinen, Hannele Autti, Jenna Hattunen, Anssi Törmälä) ja 4 EI -ääntä (Paula Puhakka, Markku Kauppinen, Anni Järvinen, Osmo Kokko). Puheenjohtaja totesi äänestyksen tulokseksi tulleen 7-4.

Kaupunginhallitus päätti siten jatkaa asian käsittelyä

KV 26.03.2018 § 39

Ehdotus:

Kaupunginhallitus ehdottaa, että kaupunginvaltuusto päättää

merkitä edellä olevan vastauksena Marjatta Rädyn ynnä muiden allekirjoittamaan valtuustokysymyksen ja

todeta kysymyksen loppuun käsitellyksi.

Keskustelu:

Asiassa käytiin keskustelu, jossa kahdeksan valtuutettua käytti puheenvuoron.

Merkittiin, että valtuutettu Petja Vuojärvi poistui kokouksesta kello 20.02 keskustelun aikana henkilökohtaisen esteen perusteella. Paikalle ei tullut varavaltuutettua, joten paikalla oli tämän jälkeen 58 valtuutettua.

Merkittiin, että valtuutettu Krista Mikkonen poistui kokouksesta kello 20.32 keskustelun aikana henkilökohtaisen esteen perusteella. Paikalle ei tullut varavaltuutettua, joten paikalla oli tämän jälkeen 57 valtuutettua.

Keskustelussa valtuutettu Marjatta Rätty teki seuraavan esityksen: "Esitän, että perutetaan tilapäinen valiokunta asian hyvään lopputulokseen tähtäävää käsittelyä varten. Valiokunnan puheenjohtajaksi esitän Matti Tolvasta. Esitän myös, että jäsenistöön valitaan yksi henkilö jokaisesta valtuustoa edustavasta puolueesta."

Valtuutettu Alia Dannenberg kannatti Marjatta Rädyn tekemää esitystä.

Päätettyään keskustelun puheenjohtaja totesi, että kannatetusta tilapäisen valiokunnan asettamisesta on äänestettävä teknisellä kokouslaitteistolla.

Puheenjohtaja totesi, että niiden, jotka kannattavat kaupunginhallituksen pohjaesitystä tulee äänestää JAA, ja niiden, jotka kannattavat Marjatta Rädyn tekemää esitystä, tulee äänestää EI. Valtuusto hyväksyi puheenjohtajan esittämän äänestysjärjestyksen.

Toimitettussa äänestyksessä annettiin 51 JAA-ääntä, 6 EI-ääntä, poissa 2, yhteensä 57 ääntä.

Päätös:

Puheenjohtaja totesi, että kaupunginvaltuusto on hyväksynyt kaupunginhallituksen päätösesityksen.

ÄÄNESTYSLUETTELO: KAUPUNGINHALLITUS/MARJATTA RÄTY

Äänestys §: esitys KH = Jaa, MR = Ei

(n)	(%)	
51	86,40 %	JAA
6	10,20 %	EI
0	0 %	TYHJÄÄ
2	3,40 %	POISSA
59	97 %	(N / %)

Mustonen Juha (kesk.)	JAA
Pippuri Arto (kok.)	JAA
Törmälä Anssi (kok.)	JAA
Kauppinen Markku (kesk.)	JAA
Tielinen Ari (sd.)	JAA
Hirvonen Eero (sd.)	JAA
Keskisalo Pentti (sd.)	JAA
Meriläinen Juhani (sd.)	JAA
Elo Timo (kok.)	JAA
Hjälml Heli (kok.)	JAA
Savolainen Kari (kok.)	JAA
Puhakka Paula (kesk.)	JAA
Väistö Matti (kesk.)	JAA
Eskelinen Seppo (sd.)	JAA
Kärkäs Joakim (sd.)	JAA
Rauma Simo (sd.)	JAA
Eloranta Satu-Sisko (sd.)	JAA
Räty Heino (sd.)	JAA
Holopainen Hannu (sd.)	JAA
Hattunen Jenna (kok.)	JAA
Vuojärvi Petja (kok.)	POISSA
Parikka Tuula (kesk.)	JAA
Kukkonen Pekka (kesk.)	JAA
Varis Milena (vihr.)	JAA
Väänänen Eira (sd.)	JAA
Heinonen Sanna (sd.)	JAA
Heinonen Eila (sd.)	JAA
Porokka Jouni (kok.)	JAA
Kähkönen Paavo (kok.)	JAA
Hulmi Helena (kesk.)	JAA
Väkeväinen Kari (kesk.)	JAA
Korhonen Oskari (vihr.)	JAA
Koskinen Sari (vihr.)	JAA
Hirvonen Jukka (sd.)	JAA
Pesonen Matti (sd.)	JAA
Wihonen Jussi (ps.)	EI
Kinnunen Asseri (ps.)	EI
Nuutinen Jere (kesk.)	JAA

Surakka Martti (kesk.)	JAA
Autti Hannele (vihr.)	JAA
Laakkonen Mira (vihr.)	JAA
Dannenberg Alia (vas.)	EI
Juntunen Martti (vas.)	JAA
Räty Marjatta (ps.)	EI
Kokko Osmo (ps.)	EI
Bogdanoff Eero (ps.)	EI
Eteläpää Päivi (kesk.)	JAA
Mikkonen Krista (vihr.)	POISSA
Roivas Maria (vihr.)	JAA
Saarelainen Antti (vas.)	JAA
Järvinen Anni (vas.)	JAA
Mikkola Anne (kd.)	JAA
Kainulainen Antti (kd.)	JAA
Piironen Mika (kd.)	JAA
Miettinen Asko (kesk.)	JAA
Martikainen Hanna (vihr.)	JAA
Huikuri Teemu (vihr.)	JAA
Haakana Marko (vas.)	JAA
Tahvanainen Petteri (vas.)	JAA